

*Verbale del Nucleo di Valutazione n. 4
Incontro del 16 giugno 2017*

In data 16 giugno 2017, alle ore 14,30 presso l'ufficio del Segretario Generale del Comune di Cremona, si è riunito, regolarmente convocato, il Nucleo di Valutazione del Comune di Cremona così composto:

- Avv.to Pasquale Criscuolo – Segretario Generale del Comune di Cremona – Presidente
- Dott. Bevilacqua Pietro – componente esterno – membro
- Dott. Susio Bruno – componente esterno – membro

Sono presenti i membri della struttura interna di supporto al Nucleo: la Dott.ssa Benna Chiara, del Servizio Controllo di Gestione e rapporti con le partecipate e il Dott. Ruggeri Giuseppe, del Servizio Sviluppo e Organizzazione.

Presenza l'Assessore Manzi

Di seguito i punti all'ordine del giorno:

- 1) approvazione verbale n. 2 /2017;
- 2) valutazione performance dirigenziale 2016;
- 3) validazione dei contenuti relativi agli elementi essenziali della Relazione alla Performance 2016;
- 4) report valutazione posizioni org.ve 2016, con particolare riferimento al fattore "contributo alla performance del settore di riferimento";
- 5) calendarizzazione della giornata formativa con Dirigenti e P.O. - R.S.U. e C.U.G.

Richiamato il punto 1) all'ordine del giorno, viene approvato il verbale del 10 aprile 2017.

Richiamato il punto 2) all'ordine del giorno, il Presidente informa i membri del Nucleo che i Dirigenti nominati in rappresentanza della Dircom (Avv.to Ghilardi e Sig. Segalini) a fronte della proposta di scheda di misurazione e valutazione della dirigenza 2017 hanno chiesto che il confronto sui contenuti fosse esteso a tutti i Dirigenti.

L'esito del raccordo ha posto in evidenza le seguenti richieste di approfondimento:

- 1) il mantenimento nella graduatoria di posizione di benchmark sulla qualità della vita sia integrato da una rilevazione interna sull'indice di gradimento dell'ambito organizzativo; aspetto rilevato dal Decreto attuativo della riforma Madia in materia di performance. I Dirigenti hanno inoltre evidenziato che tale rilevazione non è misurata sui Comuni ma sulle Province e non contempla componenti che sfuggono alla rilevazione.
- 2) i quattro fattori inerenti l'item cassa, risultando tra loro interconnessi, sono proposti in termini on/off, con una logica di fatto penalizzante per la Dirigenza.
- 3) qualora sia riconosciuta una pesatura degli obiettivi inferiore al punteggio massimo sia possibile rinegoziare i contenuti rimodulando l'obiettivo.

In merito alla richiesta del punto 1) il Nucleo sottolinea sia la portata innovativa del fattore valutativo, avendo il Comune capoluogo una responsabilità sul benessere complessivo del territorio, sia rispetto all'imparzialità valutativa espressa da soggetti terzi.

Esprime perplessità sull'indagine di customer interna rispetto alla tempistica della proposta, sui costi che l'indagine comporterebbe nonché la delicatezza di definire una corretta impostazione metodologica e definizione dei target. Precisa inoltre che in merito al D.lgs 74/2017 vige l'art. 16

che comporta fasi di concertazione con la conferenza delle Regioni, l'Ance e l'espressione da parte della funzione pubblica che dovrà orientare gli Enti Pubblici rispetto a tali indagini.

Il Nucleo propone quindi di mixare l'esito della graduatoria sulla "Qualità della Vita" condotta dal Sole 24 ore con quella di Italia Oggi che considera ulteriori ambiti.

In merito alla richiesta del punto 2) il Presidente e l'Assessore segnalano come l'item puntasse a stimolare una maggiore attenzione alle riscossioni tenuto conto della rilevante dimensione dei residui attivi. Dopo approfondito confronto, il Nucleo propone che i 10 punti inerenti l'obiettivo cassa siano distribuiti secondo i seguenti criteri:

i fattori: nessuna anticipazione di tesoreria, l'utilizzo di cassa vincolata che non deve estendersi oltre il limite massimo di 50 giorni nell'arco dell'anno e i tempi medi di pagamento delle fatture non superiori a 50 giorni, devono considerarsi in termini aggregati con il riconoscimento di punti 3. Il mancato raggiungimento anche di un solo fattore determina punteggio pari a zero.

Al fattore: riduzione dell'ammontare dei residui attivi al 31.12.2017 rispetto al 31.12.2016, nella misura dell'1% sono associati 7 punti. Non si terrà conto del volume dei residui cancellati nonché di quelli relativi ai dividendi e crediti degli organismi partecipati.

Si conferma il sistema premiante vigente nel 2016 e viene introdotto un meccanismo premiante che prevede, qualora la soglia dell'1% sia migliorata:

- nella misura di ulteriori 1,5 milioni di euro scatterà una premialità pari al 25% di eventuali residui disponibili sul fondo di risultato anno 2017 da ripartire in parti uguali tra tutti i dirigenti.
- nella misura di ulteriori 2,5 milioni di euro scatterà una premialità pari al 50% di eventuali residui disponibili sul fondo di risultato anno 2017 da ripartire in parti uguali tra tutti i dirigenti.

In merito alla richiesta del punto 3) il Nucleo evidenzia che qualora siano individuati obiettivi che non hanno associato un peso massimo si rinvii, con un passaggio documentale, al Dirigente che può rimodulare indicatori, target e/o intervenire sui contenuti dell'obiettivo.

Precisa che l'avvio di tale processo potrà decorrere a partire dagli obiettivi 2018 nell'ambito di un cronoprogramma predefinito, mentre per il 2017 non si riscontrano condizioni temporali per l'integrazione di questa fase del processo.

Con riferimento al punto 3) all'ordine del giorno, il Presidente supportato dalla Dott.ssa Benna, riprende ogni item misurato e valutato, trattato anche nella precedente seduta del Nucleo di Valutazione. In particolare, il Nucleo, avuto riscontro dei contenuti delle istruttorie documentali, dopo ampio approfondimento attribuisce la percentuale di raggiungimento degli obiettivi e la connessa valutazione che confluiranno nella Relazione alla Performance 2016.

Risultano da acquisire gli esiti di alcune residuali istruttorie a seguito delle quali il Presidente, previo ulteriore raccordo con il Nucleo, sottoporrà all'attenzione della Giunta gli esiti del processo di misurazione e valutazione.

Al termine del procedimento, il Nucleo di Valutazione, ai sensi di quanto previsto dal D.lgs 150/2009 come modificato dal D.lgs 74/2017, analizzati gli elementi essenziali della Relazione sulla Performance 2016, agli atti della struttura tecnica di supporto al Nucleo, ne valida i contenuti, agli atti della struttura tecnica di supporto.

Con riferimento al punto 4) all'ordine del giorno in merito al contributo alla performance del settore di riferimento e al raggiungimento degli obiettivi di ente delle schede di valutazione delle posizioni organizzative che si sviluppa con particolare riferimento:

- al contributo agli ambiti di performance del dirigente del Settore;

- alle eventuali attribuzioni e competenze specifiche di natura organizzativa della posizione organizzativa considerata;
- alla partecipazione al raggiungimento degli obiettivi di Ente, individuando negli esiti valutativi una sostanziale coerenza con le performance settoriali.

Richiamato, infine, il punto 5) all'ordine del giorno, il Presidente sottopone la richiesta del Comitato Unico di Garanzia finalizzato ad un raccordo con il Nucleo di Valutazione da estendere alle Rsu, a Dirigenti e Posizioni Organizzative per condividere le modifiche del D.lgs 150/2009 e gli step attuativi. Viene calendarizzato per mercoledì 17 settembre 2017 un passaggio con la Giunta previsto per le ore 12,30 e alle ore 14,30 con tutti gli altri soggetti indicati.

Non essendovi altri argomenti da trattare il Presidente rinvia a data da definire la convocazione di una nuova seduta.

Il Presidente

(Avv.to Pasquale Criscuolo)
Segretario Generale dell'Ente
Firmato

I Membri Esterni

(Dott. Pietro Bevilacqua)
Firmato

(Dott. Bruno Susio)
Firmato

Per la Struttura interna di supporto

(Dott.ssa Chiara Benna)
Firmato

(Dott. Giuseppe Ruggeri)
Firmato